

Podatel:
BABYLON, z.s.
IČ: 26612437
č.p. 27
344 01 Babylon

Adresát:
Ministerstvo dopravy
Nábř. Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

Prostřednictvím
Krajského úřadu Plzeňského kraje
Odboru dopravy a silničního hospodářství
Škroupova 18,
306 13 Plzeň

V Babylonu dne 22. 2. 2021

Věc: DOPLNĚNÍ podaného ODVOLÁNÍ

Dle Výzvy k vyjádření k podanému odvolání oznámené Veřejnou vyhláškou Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, jako stavebního úřadu, příslušného podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **podává spolek Babylon, z.s. toto DOPLNĚNÍ ODVOLÁNÍ proti ROZHODNUTÍ Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ve věci Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN, ze dne 02. 12. 2020, č.j. PK-DSH/7437/20, spis.zn. ZN/1575/DSH/20**

I.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 02.12.2020 vydal Rozhodnutí o umístění stavby „Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“, č.j. PK-DSH/7437/20, (dále jen „rozhodnutí“). **Spolek BABYLON, z.s. je přesvědčen, že Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství vydal své rozhodnutí v rozporu se zákonem**, a proto proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanoveními § 81 odst. 1) a § 83 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „SŘ“), řádně a včas podal odvolání a současně doplňuje, že **je stále přesvědčen, že i řízení EIA dosud trpí**

vadami, pro které je není možno považovat za dokončené, a proto není možno do jejich vyřešení, v souladu se zákonem a ostatními předpisy, v územním řízení pokračovat, protože:

„Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“ má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „životní prostředí“) a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

II. Odůvodnění

Nejsme proti modernizaci trati, chceme jen to, co je s ohledem na dnešní technické možnosti nejen pro obec Babylon, její obyvatele, ale i pro životní prostředí i samotnou železniční dopravu a tím i pro investora to nejlepší.

Varianta, kterou předložila SŽDC k posouzení EIA vychází ze studie proveditelnosti Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice, zpracované společností SUDOP PRAHA a.s. v letech 2013-2015, **bez spolupráce s dotčenými obcemi**. Mnoho hodnocených předpokladů a parametrů se za poslední dobu změnilo a neodpovídají budoucím plánům dopravců. Nově zaváděné mýtné na silnicích I. třídy zcela jistě navýší nákladní dopravu po železnici. Otevřeně o tom hovoří zástupci Ministerstva dopravy, sdružení ŽESNAD, i spedičních firem. Je to model, který je obecně státem podporován. Sami zástupci SŽDC v tisku uvádějí nutnost posunout úroveň železniční dopravy do 21. století. Pouhou elektrifikací klikaté trati z dob Rakousko – Uherské monarchie bez jejího narovnění, nelze dojít k uspokojivému řešení. **Trat' nebude ani moderní, ani rychlá, a do budoucna ani propustná.**

Toto řešení považujeme za zcela nevhodné, naopak za vhodné řešení považujeme dvoukolejnou variantu v zářezu za Babylonským lomem, dle územního plánu obce, která je promyšlená a řeší vše v jednom kroku. **Námi navrhované řešení vychází ze znalosti místního prostředí.**

Domníváme se, že záměr je nutné posoudit dle zákona a dojít dialogem k lepšímu řešení, kompromisu, který přinese prospěch všem, například vedení trati v nové stopě jen v katastru obce Babylon, jak je zřejmé z návrhu účastníků řízení v obrazových přílohách v řízení EIA a Územním řízení. **V případě realizace záměru v předložené podobě dojde neefektivnímu vynaložení finančních prostředků daňových poplatníků a EU dotací, neboť velice pravděpodobně nedojde k podstatnému zlepšení parametrů trati, ale může dojít k nevratným ekonomickým škodám.**

Proto stále trváme na posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejném projednání.

Pokud by snad měla trať procházet obcí v téměř nezměněné stopě, pak záměr obsahuje celou řadu vad, na které obec Babylon dlouhodobě poukazuje a s jejímž postojem se ztotožňujeme. Např. ve svém vyjádření k dokumentaci EIA ze dne 7. 10. 2019. Navržená protihluková opatření považujeme stále za nedostatečná, a byli bychom nuceni trvat na jejich doplnění, tak jak je uvedeno v našem vyjádření a jak bylo uvedeno při jednáních s projektanty a zástupci investora.

Jen namátkou můžeme opět poukázat na některé nevypořádané připomínky účastníků v řízení EIA, viz. ROZHODNUTÍ- ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ, Č. j.: MZP/2019/520/1111, ze dne 18. listopadu 2019.

Ve zdůvodnění v bodu **2. Akustické posouzení, vyhodnocení expozice vibrací na str. 16 a 17. úředník ministerstva životního prostředí zcela chybně popisuje, které objekty mají dle platné legislativy chráněný vnitřní a venkovní prostor stavby. Např. rodinný dům č. p. 69, má chráněný vnitřní, vnější prostor i zahradu na p.č. 157/3. Měření zde nebylo provedeno a hluk je zde logicky stejný jako u ostatních nemovitostí, které se nachází nedaleko, a u nichž byly navrženy protihlukové stěny PHS 1,2 a 3. Dům č. p. 72 je sice dle katastru nemovitostí stavbou občanské vybavenosti, ale jeho součástí je řádně zkolaudovaný byt, k trvalému bydlení. Objekt také slouží k hromadné rekreaci jako penzion, a to včetně přilehlé zahrady na p.č. 157/1, proto má chráněný prostor, navíc do budoucna bude celý využit k bydlení, jakož i dům č.p. 71, viz. změna územního plánu obce Babylon č.2 ze 7.7.2020. Při posuzování je třeba vždy vycházet ze skutečného stavu využití a nikoliv z informací dle Katastru nemovitostí, kde např. i stavba školky je stavbou občanské vybavenosti a přesto je chráněna. Chaotické navrhování protihlukových opatření poukazuje na chyby v Akustickém posouzení firmy EKOLA group, s.r.o.**

V bodu **5. Lokalita Babylonský lom** posuzující úředník, uvádí zavádějící informaci, že dle zaslaného zákresu vedení nového tělesa dráhy (dvoukolejného) dle ZÚR je toto řešení vedeno právě přes Babylonský lom. Jen pro přesnost uvádíme, že vedení nového tělesa dle ZÚR a ÚP obce Babylon je samozřejmě navrženo ve větší vzdálenosti od lokality Babylonský lom, než je tomu v současnosti, kdy je trať v těsné blízkosti lomu. Viz. osa koridoru vyznačeného červenou přerušovanou čarou v ÚP obce Babylon. Dále uvádí, že ze zvláště chráněných rostlinných taxonů nebyl žádný zaznamenán. Přímo v lomu rostou **tis červený** (*Taxus baccata*) a **leknín bílý** (*Nymphaea alba*), které jsou zvláště chráněnými druhy. Tyto rostliny opravdu nejde přehlédnout.

Argumenty obce Babylon, spolku Babylon i ostatních účastníků řízení jsou vážné a u stavby takového rozsahu je nelze bagatelizovat.

Je jistě lepší postavit bezvadnou stavbu na první pokus bez následných nákladných úprav a přestaveb, které z původně nejlevnější varianty rázem mohou učinit variantu ekonomicky, ekologicky i esteticky nejhorší.

Uvedené tvrzení Ministerstva životního prostředí o tom, že záměr „Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „životní prostředí“) a nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, tak nenachází oporu v podkladech pro rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí zcela nelogicky akceptovalo neúplné nebo chybné podklady investora pro rozhodnutí, a naopak neodůvodněně opominulo složky veřejného zájmu, na něž poukazuje obec Babylon, spolek Babylon a ostatní účastníci, a které svědčí proti realizaci záměru v předložené podobě a potřebě nalezení lepšího řešení při posuzování dle zákona.

Závěr:

Vzhledem k argumentům uvedeným v našem ODVOLÁNÍ i v tomto DOPLNĚNÍ ODVOLÁNÍ, jsme toho názoru, že **rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství je nezákonné, a navrhuje, aby Ministerstvo dopravy podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, zrušilo napadené rozhodnutí o umístění stavby „Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“ ze dne 02.12.2020, , č.j. PK-DSH/7437/20, a řízení zastavilo.**

Podpis:

Mgr. Kamila Beňušíková Angelovová

předsedkyně spolku Babylon, z.s.